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**Bowling for Columbine**

Hace casi 20 años Michael Moore sacó un documental que ganó muchísimos premios en aquel entonces. El documental habla enteramente acerca de el uso y la cultura de las armas en Estados Unidos, y nos hace creer que usa como tema principal la balacera en Columbine. Hay diversas entrevistas y opiniones acerca del tema, y expone muchísimos datos históricos y estadísticas, pero ¿de qué depende si es un buen documental o no?

Para empezar, creo que el documental es tanto manipulador, como incoherente. En diversas escenas se exponen entrevistas y estadísticas, en las cuales la redacción y la manera de decirlas influyen de una manera directa en cómo la información es percibida. Muchísimas de estas entrevistas son, en parte, irónicas y dejan al espectador con una cierta inquietud acerca de lo que se está exponiendo. Hay momentos durante el documental en los que Moore manipula las ideas usando tragedias y evocando sentimientos de lástima, haciendo que el espectador tome cierta posición, y luego cambia la idea de una manera muy discreta y subjetiva.

Un ejemplo de esto, es cuando lleva a los niños a una tienda, los obliga a enseñar sus heridas y, culpa así a la tienda por haber vendido justo esas balas; minutos después de esta escena, Moore externa que la compra – venta de armas no influye en lo absoluto en las tragedias en Estados Unidos.

Con este documental se puede apreciar la importancia de la manera en la que se presentan los datos estadísticos y los testimonios. Es cierto que con temas tan controversiales y delicados como lo es la venta legal de armas en Estados Unidos, un documental así de famoso y exitoso tuvo que tener un grado alto de ética y moral; esto no es así.

Como se ha mencionado varías veces, Moore es manipulador de una manera muy discreta y subjetiva. A lo largo del documental va moldeando todos los hechos y datos a su manera, con el fin de que el espectador llegue a la conclusión que el quiere. Pienso que es impresionante lo subjetivo y vago que es el documental, tomando el cuenta la cantidad de premios que ganó.

En fin, es relevante decir que es un documental bastante bien hecho. Moore es una persona verdaderamente inteligente y tenaz en la manera de presentar los datos, pero esto no lo hace ético. Pienso que como investigador, todos los datos deben de ser presentados objetiva y directamente, por lo que este documental me enseñó la verdadera importancia de un investigador en el ámbito de la sociedad, la cuál yace en la posible construcción social de un tema en particular.